



/2020-83982(1)



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

672002 г. Чита, ул. Выставочная, 6
<http://www.chita.arbitr.ru>; e-mail: info@chita.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Чита
30 октября 2020 года

Дело №А78- [REDACTED]/2019

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Алфёрова Д.Е., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Емельяновой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве Рекунова Михаила Николаевича, при участии в судебном заседании: от лиц, участвующих в деле - представители не явились (извещены) установил:

производство по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина [REDACTED] ([REDACTED] года рождения, место рождения - г. Чита, зарегистрирован по адресу: Забайкальский край, г. [REDACTED] ул. [REDACTED], д. [REDACTED] кв. [REDACTED] ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], далее - должник) возбуждено 30.05.2019 на основании его заявления от 10.04.2019.

Определением от 20.08.2019 заявление [REDACTED] признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден Федоров Сергей Владимирович.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликованы 31.08.2019 в газете "Коммерсантъ" №157.

Решением от 25.06.2020 [REDACTED] признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Федоров Сергей Владимирович.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества опубликовано 11.07.2020 в газете "Коммерсантъ" №121 (6842).

Определением от 25.09.2020 суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 26.10.2020.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 26.10.2020 по 30.10.2020.

Финансовый управляющий должника через канцелярию суда для приобщения к материалам дела представил дополнительные документы, в том числе ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении [REDACTED] освобождении должника от дальнейшего исполнения требований

кредиторов, о распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 35 000 рублей в качестве выплаты вознаграждения финансовому управляющему и в счет возмещения ему понесенных расходов. Также представлены: отчет финансового управляющего о своей деятельности и результатах проведения процедуры реализации имущества, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, документы по имущественному положению должника и об осуществлении расчетов с кредиторами.

Тюкавкин Дмитрий Владимирович и представитель АО "Россельхозбанк" через канцелярию суда представили письменные пояснения, в которых указали на отсутствие возражений относительно завершения процедуры реализации имущества и освобождения должника от исполнения обязательств перед кредиторами.

Представитель Забайкальского фонда капитального ремонта многоквартирных домов через канцелярию суда представил отзыв, в котором указал на отсутствие возражений относительно завершения в отношении должника процедуры реализации имущества, заявил ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств ввиду наличия у должника на дату принятия в 2015 году обязательств перед Тюкавкиным Дмитрием Владимировичем неисполненных обязательств перед АО "Россельхозбанк", что свидетельствует о принятии должником заведомо неисполнимых обязательств, с учетом отсутствия в материалах дела доказательств наличия задолженности по коммунальным платежам полагал, что должник избирательно прекратил осуществление расчетов с кредиторами.

Представитель должника через канцелярию суда представил возражения на ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, в которых указал на необоснованность ходатайства, пояснил, что при принятии в 2015 году обязательств перед Тюкавкиным Дмитрием Владимировичем полагал, что сможет рассчитаться с кредиторами, при этом в последующем с учетом финансового положения не смог осуществить расчеты с кредиторами, что вместе с тем не свидетельствует о наличии в действиях должника признаков недобросовестности.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд провёл судебное заседание в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенных о времени и месте проведения судебного заседания.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Основанием для обращения должника с заявлением послужила невозможность дальнейшего исполнения следующих обязательств (с учетом уточненного списка кредиторов и должников):

- перед АО "Россельхозбанк" по кредитному договору №1147021/0171 от 24.06.2011 в размере 384 689,52 рублей задолженности;
- перед ООО "Феникс" по кредитному договору №4011919455 от 22.12.2017 в размере 45 900 рублей задолженности;
- перед ПАО Банк "ТРАСТ" по кредитному договору №2128857305 от 28.05.2012 в размере 17 059 рублей задолженности;
- перед ПАО Банк "ТРАСТ" по кредитному договору №VBXL2072767503 от 29.10.2011 в размере 5 879 рублей задолженности;
- перед Забайкальским фондом капитального ремонта многоквартирных домов в размере 19 082 рублей задолженности;
- перед Тюкавкиным Дмитрием Владимировичем по договору №1 беспроцентного займа от 05.09.2015 в размере 450 000 рублей задолженности;

- перед Тюкавкиным Дмитрием Владимировичем по договору №2 беспроцентного займа от 20.12.2015 в размере 450 000 рублей задолженности;
- перед уполномоченным органом по обязательным платежам в размере 24 140,34 рублей задолженности.

В ходе процедур банкротства в реестр требований кредиторов должника включены требования следующих кредиторов:

- Тюкавкина Дмитрия Владимировича в размере 985 500 руб., в том числе 900 000 руб. основного долга, 85 500 руб. пени;
- АО "Россельхозбанк" в размере 396 041 руб. 75 коп., в том числе: 83 228 руб. 10 коп. просроченного основного долга, 131 982 руб. 12 коп. процентов за пользование кредитом, 89 656 руб. 85 коп. пени за несвоевременную уплату основного долга, 91 174 руб. 68 коп. пени за несвоевременную уплату процентов;
- Забайкальского фонда капитального ремонта многоквартирных домов в размере 18 921 руб. 96 коп.

Нерассмотренные требования иных кредиторов отсутствуют.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства финансовым управляющим должника не установлены.

Подлежащие оспариванию сделки должника финансовым управляющим не выявлены.

В зарегистрированном браке должник не состоит (вдовец с 29.12.2012), несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

Согласно справкам регистрирующих органов должнику на праве собственности принадлежит квартира, расположенная по адресу: Забайкальский край, г. Борзя, ул. █ д. █ кв. █ в которой проживает сам должник.

Принадлежащая должнику квартира реализации в деле о банкротстве не подлежит в соответствии с п. 3 ст. 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве), ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №48.

Индивидуальным предпринимателем должник не является.

С 30.06.2020 должник осуществляет трудовую деятельность в обществе с ограниченной ответственностью "Дистанция пути 17" в должности составителя поездов, имея доход в виде заработной платы, превышающий размер прожиточного минимума.

Сформированная за счет доходов должника в виде заработной платы (за вычетом прожиточного минимума на должника) конкурсная масса в размере 69 637,18 рублей распределена на осуществление расчетов с кредиторами пропорционально размеру их требований, включенных в реестр требований кредиторов должника, с оплатой комиссии за перечисление денежных средств.

В материалы дела представлены платежные документы в подтверждение осуществления расчетов с конкурсными кредиторами.

Восстановление платежеспособности должника по обязательствам невозможно ввиду отсутствия в необходимом размере доходов и имущества для осуществления расчетов с кредиторами.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Следовательно, основная цель процедуры реализации имущества гражданина – формирование конкурсной массы и расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов.

Суд приходит к выводу о необходимости завершения реализации имущества в соответствии со статьёй 213.28 Закона о банкротстве, поскольку требования кредиторов в не могут быть удовлетворены по причине отсутствия имущества у должника.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на случаи, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Заявление Забайкальского фонда капитального ремонта многоквартирных домов о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств суд полагает не подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 №310-ЭС17-14013).

В соответствии с п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.). При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Аналогичный правовой подход выражен в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 03.06.2019 №305-ЭС18-26429 по делу №А41-20557/2016.

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему и суду также не установлено.

Из трудовой книжки должника следует неоднократное изменение должником с 2011 года мест работы и изменение в связи с этим размера доходов, что свидетельствует о возможности улучшения должником имущественного положения при принятии финансовых обязательств перед Тюкавкиным Дмитрием Владимировичем при имевшихся обязательствах перед АО "Россельхозбанк" и отсутствии направленности действий должника на принятие заведомо неисполнимых обязательств. Последующее прекращение исполнения обязательств перед кредиторами было обусловлено объективными причинами в виде снижения уровня доходов должника. Доказательства сообщения должником при принятии финансовых обязательств недостоверных сведений кредиторам материалы дела не содержат.

Доводы об отсутствии в отчете финансового управляющего сведений о задолженности по уплате коммунальных платежей и выборочном исполнении должником обязательств подлежат отклонению ввиду внесения соответствующих сведений в заявительном порядке, то есть только в случае соответствующих обращений кредиторов к финансовому управляющему, при этом отсутствие таких обращений может свидетельствовать не об отсутствии соответствующей задолженности, а об отсутствии волеизъявления кредиторов на ее заявление в рамках дела о банкротстве. Кроме того, в силу ст. 213.25 Закона о банкротстве, ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ежемесячно должник вправе распоряжаться выделенными ему средствами прожиточного минимума, в том числе на самостоятельную оплату отдельных коммунальных платежей, при обеспечении собственных потребностей и осуществлении отдельных оплат в пределах средств прожиточного минимума.

Признаков злоупотребления в поведении должника судом не установлено.

На основании изложенного, суд исходит из необоснованности заявления Забайкальского фонда капитального ремонта многоквартирных домов, в связи с чем отказывает в его удовлетворении.

Наличие негативных последствий для кредитора не отнесено Законом о банкротстве к числу оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения требований кредиторов

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, выполнение всех необходимых в процедуре реализации имущества мероприятий суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить Рекунова Михаила Николаевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий к судебному заседанию представил ходатайство о распределении денежных средств в размере 25 000 рублей и 10 000 рублей, находящихся на депозите Арбитражного суда Забайкальского края, на его вознаграждение и расходы по представленным реквизитам.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу статьи 20.7 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов в связи с выполнением работ (услуг) для должника, необходимых для государственной регистрации таких прав, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

В силу пункта 1 ст. 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Финансовый управляющий просит выплатить ему вознаграждение в размере 25 000 рублей и компенсировать 10 000 рублей расходов, понесенных в процедуре реализации в связи с публикациями сообщений в газете «Коммерсантъ», в ЕФРСБ, почтовыми расходами за счет средств, внесенных должником в депозит арбитражного суда.

Финансовым управляющим представлены документы в подтверждение несения затрат на заявленную сумму.

Таким образом, несение расходов в заявленном размере признается судом обоснованным и документально подтвержденным.

Денежные средства в размере 35 000 рублей, уплаченные в целях финансирования процедуры должника, имеются в депозите арбитражного суда (платежное поручение №434041 от 22.05.2019 и чек от 24.06.2020)

Суд приходит к выводу об удовлетворении заявленного ходатайства и перечислении 35 000 рублей с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края Федорову Сергею Владимировичу по представленным им реквизитам.

Руководствуясь статьями 20.6, 20.7, 59, 60, 213.9, 213.28 Закона о банкротстве, статьями 101, 106, 112, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина █ (█ года рождения, место рождения - г. Чита, зарегистрирован по адресу: Забайкальский край, г. █, ул. █, д. █ кв. █, ИНН █, СНИЛС █).

Отказать Забайкальскому фонду капитального ремонта многоквартирных домов в удовлетворении заявления о неприменении в █ правил об освобождении от исполнения обязательств.

Освободить █ от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края Федорову Сергею Владимировичу денежные средства в сумме 35 000 руб. (из них: 25 000 руб. - вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества гражданина, 10 000 руб. - возмещение расходов, понесенных при исполнении обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве №А78-4751/2019) по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина за вх. А78-Д4/51485 от 23.10.2020.

Определение о завершении процедуры реализации имущества гражданина может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Д.Е. Алфёров

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 17.07.2020 1:40:48
Кому выдана Алферов Дмитрий Евгеньевич