



17820001040480

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**  
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край  
<http://www.chita.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Чита  
27 мая 2024 года

Дело № А78-14617/2022

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Сталичновой М.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Борисовой И.А. рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Петряевой Ларисы Михайловны отчет финансового управляющего о своей деятельности по результатам процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в отсутствие в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле о банкротстве. установил:

Гражданка Петряева Лариса Михайловна (прежняя фамилия - Шикова), [REDACTED] года рождения, место рождения: г. Барнаул, Алтайский край, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес зарегистрированного места жительства: [REDACTED] (далее – должник) 06.12.2022 обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Основанием для обращения в суд явилось наличие задолженности в общем размере 1 599 331,81 руб.

Должником оплачена государственная пошлина в размере 300 руб.

Определением суда от 15.02.2023 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве должника.

Определением суда от 03.05.2023 (резюлютивная часть объявлена 26.04.2023) признано обоснованным заявление должника, введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден Суханов Денис Сергеевич.

Сообщение о введении процедуры опубликовано на сайте газеты «Коммерсантъ» №83(7528) от 13.05.2023.

Решением суда от 27.11.2023 в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Суханов Денис Сергеевич.

Сведения о введении процедуры реализации имущества в отношении должника опубликованы в газете "Коммерсантъ" №235/7680 от 16.12.2023.

В суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства надлежащим образом, явку представителей в суд не обеспечили.

Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Должник состоит в зарегистрированном браке с [Имя Фамилия], на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

Индивидуальным предпринимателем должник не является.

Должник не трудоустроен, сведений об источнике финансирования расходов на текущие нужды не представлено.

У должника недвижимого имущества не имеется.

За супругом должника зарегистрированы:

[Имя Фамилия], [Адрес], [Дата рождения], [Паспорт], [Сведения об имуществе]

Согласно ответам регистрирующих органов, иного движимого имущества за должником и супругом должника не зарегистрировано.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

**Дохода должник не имеет, конкурсная масса не сформирована.**

В списке кредиторов и должников гражданина указано о наличии неисполненных обязательств в размере 1 599 331,81 руб.

В период процедуры банкротства гражданина в реестр требований кредиторов третьей очереди включены требования:

Определением суда от 17.07.2023 требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 1 594 879,21 руб. (1 373 884,36 руб. – основной долг, 195 864,31 руб. – проценты, 25 130,54 руб. – расходы по уплате государственной пошлины).

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявили.

Общая сумма включенных в реестр требований 1594879,21 руб., удовлетворенных требований кредиторов нет.

Финансовым управляющим проведена проверка наличия или отсутствия признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, которая показала, что признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Финансовым управляющим установлено, что супруг должника фактически транспортными средствами не владеет.

В отношении Mazda Премаси 2006 г.в. г.р.з В842РО28 (сделка совершена во исполнение определения Нерчинского районного суда Забайкальского края от 20.05.2022 по делу № 2-335/2022 о взыскании денежных средств по договору займа, обращении взыскания на предмет залога, взыскании судебных расходов), оснований для оспаривания финансовым управляющим не выявлено.

Автомобиль [Марка, Модель], [Год выпуска], [Дата выпуска], [Дата выпуска] года выпуска, был передан Оганнисян Анне Сергеевне по акту приема-передачи автомобиля от 03.05.2022 во исполнение определения Нерчинского районного суда Забайкальского края по делу №2-271/2022 от 28.04.2022.

Оснований для оспаривания сделки финансовый управляющий не усмотрел.  
Иных сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Все мероприятия в рамках процедуры реализации имущества выполнены в полном объеме.

Финансовым управляющим сделаны выводы о том, что восстановить платежеспособность должника невозможно, так как недостаточно имущества должника для расчетов с кредиторами.

Покрытие судебных расходов возможно за счет денежных средств, перечисленных должником на депозит арбитражного суда в соответствии с Законом о банкротстве.

На основании изложенного, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Кредиторы уведомлены о направлении финансовым управляющим соответствующего ходатайства, на дату судебного заседания возражений не представили.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего

содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств финансовым управляющим не установлены.

Кредиторами не представлено в материалы дела доказательств, свидетельствующих о невозможности применения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи [213.28](#) Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

В силу статьи [213.30](#) Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи [213.30](#) Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении Петряевой Ларисы Михайловны, 29 мая 1973 года рождения, место рождения: ~~Байкальский край, Иркутский район, г. Иркутск, ул. Иркутская, д. 1, кв. 100/100, № 100/100/100~~, адрес зарегистрированного места жительства: ~~Байкальский край, Иркутский район, г. Иркутск, ул. Иркутская, д. 1, кв. 100/100, № 100/100/100~~.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Освободить Петряеву Ларису Михайловну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедур банкротства.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

М.В. Сталичнова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 12.03.2024 3:59:45

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)